

Gaceta de Puerto Rico.

SE PUBLICA

SE SUSCRIBE

TODOS LOS MARTES, JUEVES Y SABADOS.



EN LA IMPRENTA DE ACOSTA, FORTALEZA - 21.

PERIODICO OFICIAL DEL GOBIERNO.

Año 1882.

SABADO 18 DE FEBRERO.

Número 21.

PARTE OFICIAL.

GOBIERNO GENERAL DE LA ISLA DE PUERTO-RICO.

NEGOCIADO 2º — Circular.

Interpretando la Ley municipal en el sentido mismo de las explicaciones que constituyen su preámbulo y que sirven para fijar su verdadero espíritu, comprendió este Gobierno General, de conformidad con el Consejo Contencioso-administrativo, que la terna de Concejales pedida hasta entonces para la provisión de las Alcaldías vacantes, podía sin inconveniente omitirse, por el hecho de resultar en la práctica generalmente inútil. Nada, en efecto, mas frecuente que la dificultad de que sean aceptados los individuos propuestos de aquel modo, no porque dejen ellos de merecer y de inspirar una confianza ciega, sino porque, aún teniendo, como tendrán sin duda, cualidades honrosas, ha de tropezarse en el obstáculo de que el Gobierno ignore si reúnen ó no las condiciones necesarias para el desempeño del cargo que habria de conferirles.

Pero hay otra razon mas conveniente acaso. Desde el instante en que la Ley exige que el poder público intervenga en la multiplicidad de actos recomendados á las Corporaciones municipales; y desde el punto mismo en que tambien dispone que el funcionario nombrado para representar aquel poder adquiera el carácter y consideracion de empleado del Gobierno, surge la precision de que el Gobernador, atendiendo á los intereses del servicio, mas que á los intereses de la terna, busque donde tenga por conveniente á la persona en quien concurren las circunstancias precisas para funcionar con acierto como Alcalde y Delegado suyo. Y no debe temerse que, al obrar de ese modo, resulte desconocido ni propuesto ningun otro derecho, pues la representacion que corresponde á los habitantes de un término municipal, queda cumplidamente atendida y satisfecha al realizar como realizan la eleccion de todos los Vocales del Ayuntamiento y Junta municipal.

No obstante lo expuesto, sabiendo que existen ciertas dudas respecto á la necesidad de que se llene, ó no se llene siempre, el requisito de la terna, este Gobierno General, que respeta todas las opiniones y hasta los escrúpulos en materia de interpretaciones jurídicas, y que desea conciliarlos cuando, como ahora, no hay perjuicio para la integridad de los principios esenciales, dispone, tambien de acuerdo con el ya mencionado Consejo, que, en lo sucesivo, inmediatamente que ocurra una vacante de Alcalde, el Ayuntamiento respectivo cuide de proponer la correspondiente terna para proceder en su vista como demanden ó aconsejen las necesidades y la conveniencia del servicio.

Lo que hago público por medio de la GACETA para inteligencia y cumplimiento de aquellos á quienes corresponda.

Puerto-Rico, 17 de Febrero de 1882. —
PORTILLA. [737]

SECRETARIA.

NEGOCIADO 2º

Por el Ministerio de Ultramar, bajo el número 49 y con fecha 18 del mes próximo pasado, se comunica á este Gobierno General la Real orden siguiente:

“ Excmo. Sr.: — Remitido á informe de la Seccion de

Ultramar del Consejo de Estado la carta oficial de V. E. número 590 de 8 de Octubre último, con la instancia que á la misma acompañaba de Don Martin Fernandez, impresor y vecino de Mayagüez, alzándose de la resolucion de ese Gobierno General, confirmatoria de otras del Alcalde de dicha poblacion, por las que se le impusieron dos multas por infracciones de policía, la referida Seccion, en 19 de Diciembre último, ha emitido el siguiente dictámen: — Excmo. Sr.: — Con Real orden, comunicada por el Ministerio del digno cargo de V. E. en 18 de Noviembre último, fué remitida á informe de esta Seccion, con el expediente de su referencia, una carta del Gobernador General de la Isla de Puerto-Rico en que acompaña una instancia de Don Martin Fernandez, impresor y vecino de Mayagüez, alzándose de la resolucion de aquel Gobierno General, confirmatoria de otras del Alcalde de dicha poblacion, por las que se le impusieron dos multas por infracciones de policía. — Segun del expediente resulta, habiéndose presentado en la Alcaldía de Mayagüez el dia 11 de Setiembre próximo pasado dos hojas impresas con el pie de imprenta. M. Fernandez, el referido Alcalde, considerando que la presentacion de aquellas tuvo solo por objeto cumplir el artículo 77 de la Ley de imprenta, sin que se hubiera obtenido la licencia de la Autoridad para su publicacion, infringiéndose por tanto los artículos 80 y siguientes y además el 8º de la propia, por haberse distribuido los impresos antes del término legal, impuso al enunciado impresor Don Martin Fernandez la multa gubernativa de 1,000 pesetas. Así mismo resulta que presentada por el mismo impresor á la Alcaldía el dia 12 del citado mes otra hoja impresa, teniendo en cuenta que su publicacion se habia hecho sin la licencia previa de la Autoridad, el Alcalde le impuso á aquel la multa de 2,000 pesetas. De una y otra multa se alzó Don Martin Fernandez para ante el Gobernador General de la Isla, fundándose en que por su parte habia cumplido todos los requisitos legales, puesto que segun constaba de dos ejemplares de los impresos que acompañaba sellados con el de la Promotoría Fiscal, habia obtenido la licencia de esta para su publicacion, y alegando además que uno de los impresos aparecia firmado, sin atender á lo cual en una y otra multa si habia faltado á lo dispuesto en la compilacion vigente sobre enjuiciamiento criminal, acerca de que solo á falta de autores conocidos de los impresos ó grabados, se dirigirá el procedimiento contra las personas subsidiariamente responsables. Pero habiendo dictado el Gobernador General resolucion confirmatoria de las multas impuestas, el referido Fernandez, en instancias fechas 27 de Setiembre y 19 de Octubre últimos, apela para ante ese Ministerio de esta resolucion, solicitando se dejen sin efecto aquellas, cuyos antecedentes remite á V. E. el Gobernador General con carta oficial de 8 del citado Octubre. — El Negociado correspondiente de ese Ministerio, con el cual se conforma la Sub-secretaría, cree que no es clara, bajo el punto de vista de la equidad, la comision de las faltas, objeto de las referidas multas, y que aun existiendo las faltas no es patente la responsabilidad de Don Martin Fernandez. — Examínalos con el mayor detenimiento los relacionados antecedentes, la Seccion vé en ellos, como el Negociado de ese Ministerio, dos cuestiones, á saber: si existieron las infracciones de policía á que se refiere la resolucion apelada del Gobernador General y si debió pensarse por ellas al impresor Don Martin Fernandez — En cuanto á la primera de estas cuestiones, la Seccion opina por la afirmativa, porque si bien el artículo 77 de la Ley de imprenta vigente en Puerto-Rico no expresa en su texto quién sea la Autoridad que debe dar el permiso para la publicacion de las hojas impresas, dicho artículo se refiere en su párrafo 2º al 7º de la misma Ley; y como en este expresamente se determina que, en el caso de negarse por la Autoridad estar suficientemente justificada la personalidad del autor de un folleto político, podrá en el término de cinco dias recurrirse enalzada del Alcalde ante el Gobernador, debe por consiguiente estimarse que la Autoridad á que se refiere el citado artículo 77 es el Alcalde de la localidad y no el Promotor Fiscal como alega Don Martin Fernandez. — Entiende, pues, la Seccion que no habiéndose acreditado que para la publicacion de los citados impresos se obtuvo el permiso previo del Alcalde de la localidad se cometió en el hecho de la publicacion, la infraccion de policía á que se refiere el artículo 79 de la Ley de imprenta, y que por tanto se impu-

sieron fundadamente las penas consignadas en el artículo 80 de la misma Ley, pues si bien el apelante justifica que previamente á la publicacion de los impresos presentó ejemplares de ellos al Promotor Fiscal, que se los devolvió con su sello, en sentir de la Seccion no basta esto para probar la obtencion del permiso necesario, porque sobre no ser competente, como ya se ha dicho, para otorgar este el Promotor Fiscal, únicamente resulta probado con aquella presentacion el cumplimiento innecesario del requisito, que solamente para los periódicos y no para los demás impresos exige el artículo 8º de la Ley. — En cuanto á la segunda cuestion del expediente, entiende la Seccion que debe ser tambien resuelta afirmativamente, porque siquiera la compilacion de las disposiciones vigentes sobre enjuiciamiento criminal de la Península, que viene aplicándose como supletoria en Ultramar y que se alega por el recurrente, determina en su artículo 769 que solo se dirigirá el procedimiento contra las personas subsidiariamente responsables, cuando no pudiera averiguarse quién hubiese sido el autor real del escrito ó estampa ó cuando resultare hallarse domicilio en el extranjero ó exento de responsabilidad criminal, dicho artículo y todos los comprendidos en la Seccion 3ª del capítulo XI de la citada compilacion, se refieren, no á delitos y faltas de imprenta, sino á delitos y faltas cometidas por medio de la imprenta, cuya diferencia es notoria y como las infracciones ó faltas de policía de que se trata pertenecen á la segunda categoria, en sentir de la Seccion debió aplicarse como se aplicó el artículo 80 de la Ley de la materia, que nada determina de lo dispuesto en la enunciativa compilacion, sino que expresamente consigna que la multa correspondiente se impondrá al dueño de la imprenta ó del establecimiento tipográfico en que se hubiese hecho la impresion. Es, pues, de parecer la Seccion que de conformidad al citado artículo 80 de la Ley de imprenta, debieron imponerse las multas de que se viene tratando al impresor Don Martin Fernandez, siquiera uno de los impresos apareciera firmado por otras personas, no obstante lo expuesto, como el artículo 77 de la Ley de imprenta segun ya se ha dicho, no determina en su texto, sino por referencia á otro de la misma Ley, quién sea la Autoridad que deba dar el permiso para la publicacion de las hojas sueltas, y como por otra parte el recurrente alega ser práctica corriente en la localidad la de presentar un ejemplar del impreso al Promotor Fiscal y otro al Alcalde, considerándose otorgado el permiso cuando el primero devuelve la hoja con el sello de la Promotoría, cuya practica consta que fué cumplida en el caso de que se trata, parece á la Seccion que por equidad podría indultarse de las enunciatas multas al apelante, sin perjuicio de consignar para en adelante la verdadera interpretacion que debe darse á los citados artículos de la Ley. — En suma, la Seccion es de dictámen: que debe ser confirmada la resolucion apelada del Gobernador General á que se refiere el expediente, si bien por equidad podría indultarse al impresor Don Martin Fernandez de las multas que á causa de infracciones de policía le fueron impuestas por el Alcalde de Mayagüez, sin perjuicio de la interpretacion dada en el Cuerpo de esta informe á los artículos 77 y 80 de la Ley de imprenta. — V. E., no obstante, con S. M. resolverá lo que mejor estime. — Y habiéndose conformado S. M. el Rey (Q. D. G.) con el preinserto dictámen, de su Real orden lo traslado á V. E. para su conocimiento y efectos que correspondan.”

Y puesto el cúmplase por S. E. con fecha 11 del actual, de su Superior orden se publica en la GACETA para general conocimiento.

Puerto-Rico, 15 de Febrero de 1882. — El Secretario del Gobierno General, Ricardo de Cubells. [691]

NEGOCIADO DE OBRAS PUBLICAS, CONSTRUCCIONES CIVILES, MONTES Y MINAS

SUMINISTRO DE ACOPIOS DE CONSERVACION PARA LA CARRETERA DE LA CAPITAL A CAGUAS.

En virtud de lo dispuesto por el Excmo. Sr. Gobernador General en acuerdo de fecha 13 del corriente, se ha señalado el dia 20 de Marzo entrante á la una de la tarde para la adjudicacion en pública subasta del suministro de los acopios de conservacion que son necesarios en la Seccion de Carretera de la Capital á Caguas durante el ejercicio actual,